

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**  
**(ФГБОУ ДПО ИРПО)**

Юридический адрес: Ростокинский проезд, д. 3, стр. 3, Москва, 107014

Фактический адрес: ул. Покровка, д.27, стр. 5, 105062

E-mail: info@mosmipk.ru

---

«УТВЕЖДАЮ»

И.о. ректора ФГБОУ ИРПО

\_\_\_\_\_ /Н.М. Золотарева

«\_\_\_» ноября 2021 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ДЛЯ ПЕДАГОГОВ  
ПО РАЗВИТИЮ НАВЫКОВ УЧАСТИЯ В  
КОНСТРУКТИВНЫХ ДИСКУССИЯХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА  
ПРОТИВОСТОЯНИЕ МАНИПУЛЯТИВНЫМ ВОЗДЕЙСТВИЯМ  
СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И СЕТИ ИНТЕРНЕТ,  
ВОВЛЕКАЮЩИХ ПОДРОСТКОВ В ПРОТЕСТНУЮ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Москва, 2022

**Составитель** – Шашенкова Елена Анатольевна, к.п.н., доцент, начальник научно-методического отдела

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	4
1.1. Дискуссия как действенный метод профилактики вовлечения несовершеннолетних обучающихся в протестную деятельность .....	7
1.2. Организация и проведение дискуссий.....	12
1.3. Организация и проведение онлайн-дискуссии .....	16
1.4. Тематика дискуссий .....	19
Заключение .....	21
Литература .....	22

## Введение

В современном обществе остро стоит проблема противостояния экстремистским, террористическим и иным влияниям, способствующим распространению радикальной идеологии среди молодежи, а также вовлечению их в противоправные протестные акции.

По данным Е.И. Ковтуна, начиная с 2017 г. отмечается рост протестной активности молодежи [7]. Молодёжь предпочитает участвовать в политике посредством митингов и протестов (72 %), государственных молодежных организаций (49 %), выборов (40 %), через различные некоммерческие организации (24 %). Свои протестные настроения молодежь в большей степени проявляет в Интернете, поскольку для 80 % опрошенных времяпровождение в Интернете является главным досугом. Чаще всего они выражают свое мнение с помощью гневных комментариев. 8 % респондентов состоят в радикальных группах в социальных сетях [7].

Пользуясь тем, что большинство подростков проводят время в виртуальном пространстве Интернета, заинтересованные лица активно вовлекают их в протестную деятельность, эмоционально воздействуя на чувства и сознание. Действия таких лиц выражаются в разных формах - обещание, обман, угрозы, призыв совершить преступление и др.

Выбор подростков как объектов и инструментов экстремизма, терроризма и протеста связан со многими факторами. Во-первых, молодежь в возрасте от 14 до 18 лет представляет собой активную часть населения в социальном и политическом смысле. Во-вторых, 10–20% молодых россиян допускают возможность участия в акциях протеста, что позволяет считать протестный потенциал российской молодёжи достаточно высоким [9]. В-третьих, подростки отдают предпочтение силовым протестным действиям, по сравнению с законными. В-четвертых, специфика возрастных особенностей подростков [9] такова, что у подростков недостаточно развит самоконтроль и способность к

критическому мышлению. Они не умеют анализировать и оценивать информацию. Склонны к риску. Проявляют максимализм и повышенную эмоциональность (гнев, агрессию и пр.). Высокий уровень внушаемости. Не всегда осознают последствия своих действий и поступков. Не в полной мере сформировано ценностное отношение к себе, другим людям, жизни, окружающему миру.

Признаками, по которым можно определить, что подростков вовлекли в протестную деятельность, являются резкая смена круга общения, замкнутость, неожиданное проявление интереса к политике, негативная реакция на официальные новости, высказывание претензий в адрес власти, повышенный уровень агрессивности.

Для того чтобы уберечь несовершеннолетних от участия в действиях, направленных на нарушение законов Российской Федерации, необходимо образовательным организациям использовать разнообразные методы профилактики. Одним из методов профилактики и предупреждения вовлечения в протестную деятельность является дискуссия. Дискуссия, при многообразии точек зрения, отражающих интересы и настроения разных социальных групп и общественных формирований, особенностей восприятия ими происходящих событий, позволяет не только осмысливать проблемы и обмениваться мнениями и убеждениями, но может привести к новому взгляду на политические, экономические, социальные и экологические проблемы, на окружающих людей, к качественным решениям для всех её участников, приблизиться к истине. Дискуссия также способствует изменению модели поведения, организации интенсивной мыслительной и ценностно-ориентирующей деятельности обучающихся, развитию навыков межличностного взаимодействия и многое другое.

Конструктивное дискуссионное обсуждение протестных движений в образовательных организациях может проходить как в рамках учебных занятий, так и внеаудиторной и воспитательной деятельности.

Дискуссии в образовательных организациях СПО должны быть направлены на решение следующих задач:

- формирование у подростков базовых человеческих ценностей, отрицательного отношения к любым формам проявления насилия;
- формирование стремления к решению проблем законными методами, что должно стать нравственной основой поведения в социальных конфликтах;
- развитие критического мышления, навыков групповой работы, умения вести диалог и аргументировать свою позицию, рассматривать вопросы неоднозначно и многосторонне, находить компромиссные решения обсуждаемых проблем;
- воспитание терпимости к чужому мнению; формированию коммуникативных связей в образовательной организации, в социуме, в семье.

В основу педагогической деятельности преподавателей образовательных организаций СПО должно быть положено непосредственное общение с подростками, умение выстраивать доверительные, неформальные отношения с обучающимися вести педагогический диалог, в котором и преподаватель, и студент являются субъектами конструктивной деятельности.

## **1.1. Дискуссия как действенный метод профилактики вовлечения несовершеннолетних обучающихся в протестную деятельность**

Термин «дискуссия» произошел от латинского «discussion» (рассмотрение, исследование).

Дискуссия – это совместная коммуникативная деятельность по обсуждению какой-либо проблемы и принятию решения.

Дискуссия – столкновение противоположных мнений в качестве особой формы коллективного научного сотрудничества в целях установления меры истинности каждого из них [10].

Дискуссия возникает в случае, когда имеются противоположные позиции по какой-либо проблеме. Она позволяет в процессе обмена мнениями и убеждениями сформировать новый взгляд, позицию, отношение каким-либо явлениям и процессам, людям, изменить модель поведения, развивать навыки межличностного и межгруппового взаимодействия, обеспечить обратную связь.

Дискуссия погружает обучающихся в коллективный поиск истины, что усиливает развивающие и воспитательные эффекты образовательного процесса.

Дискуссия является действенным методом профилактики вовлечения несовершеннолетних в протестную деятельность, прежде всего потому, что она направлена на формирование умения у обучающихся рассматривать проблемы неоднозначно и с разных сторон. В процессе дискуссии подростки обмениваются мнениями и убеждениями, анализируют конкретные ситуации, связанные с протестными, экстремистскими и террористическими акциями и др.

Дискуссия – эффективный способ организации мыслительной и ценностно-ориентирующей деятельности обучающихся, развития навыков межличностного и группового взаимодействия

Дискуссия в аспекте профилактики вовлечения несовершеннолетних в протестную деятельность должна быть направлена на формирование:

– общечеловеческих ценностей, социально одобряемых мотивов поведения, личностной и социальной ответственности, нормативно-правового сознания, неприятие девиантного образа жизни;

– критического мышления как ресурса сопротивления вовлечению в протестное и деструктивное поведение;

– волевого самоконтроля, саморегуляции поведения;

– опыта социально значимой совместной деятельности, навыков межличностного общения и пр.;

– рефлексии: осмысление, оценивание своего поведения с позиции общечеловеческих ценностей и права.

Достоинствами дискуссии являются:

– возможность обучающимся открыто выражать свое мнение и позицию,

– возможность появления альтернативных мнений, путей решения проблемы,

– раскрепощение участников,

– конструктивность критерий,

– развитие коммуникативных навыков,

– формирование уверенности в себе, понимания правильности своих убеждений и установок;

- развитие сотрудничества между преподавателем и обучающимися – участниками дискуссии.

Для профилактики вовлечения несовершеннолетних обучающихся в протестную деятельность можно использовать разнообразные формы дискуссии, которые в настоящее время получили распространение [6; 8]:

- круглый стол — беседа, в которой «на равных» участвует вся небольшая группа обучающихся (обычно около пяти человек), и происходит обмен мнениями между ними, и с «аудиторией» (остальной частью группы);

- заседание экспертной группы (панельная дискуссия — 4–6 обучающихся с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а затем ими излагаются свои

позиции всей группе. При этом каждый участник выступает с сообщением, которое, впрочем, не должно перерасти в долгую речь;

- форум — группа вступает в обмен мнениями с аудиторией (группой обучающихся);

- симпозиум — участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы аудитории;

- дебаты — формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников — представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп) и опровержений;

- судебное заседание — обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела;)

- техника аквариума - разновидность дискуссии, применяемая при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями. Процедура проведения аквариума следующая:

  - постановка проблемы, её представление участникам педагогом,

  - деление группы на подгруппы,

  - выбор представителя в каждой из групп. Каждая подгруппа за определенный промежуток времени обсуждает проблему и определяет общую точку зрения,

  - представители групп высказывают и отстаивают позицию своей группы в соответствии с полученными от группы указаниями,

  - представители могут взять таймаут для консультаций с группой,

  - обсуждение проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения,

  - в заключении обсуждения проводится его критический разбор всей группой.

- эстафета — последовательное обсуждение предложенных вопросов и аспектов одной темы в подгруппах с последующим анализом и согласованием различных подходов и принятием коллективного решения. Каждая подгруппа на листе бумаги с вопросом или проблемой в отведенное время ведет обсуждение,

фиксируя решение. Лист передается каждой подгруппе для дальнейшего обсуждения. Процедура повторяется в зависимости от количества вопросов и подгрупп. По окончании работы каждая подгруппа получает лист с первоначальным вопросом, анализирует предложения по решению, обобщает результат и представляет его для всех участников эстафеты;

- вертушка - обсуждается проблема в группах сменного состава. На разных этапах обсуждения обучающиеся работают в разных составах и над разными аспектами проблемы. На каждом новом этапе участник дискуссии занимает новую позицию: ведущего, вступающим и др., тем самым осуществляется интенсивный и разносторонний анализ обсуждаемой проблемы;

- прогрессивная дискуссия - представляет групповое решение проблемы с одновременной тренировкой участников в соответствующих коммуникативных умениях и навыках. Этот вид дискуссии состоит из 5 этапов: зарождение идеи; все предложения записываются на доске; обсуждается каждый предложенный вариант; рассматриваются наиболее подходящие варианты, затем они ранжируются по степени значимости; руководитель организует дискуссию, в результате которой остаются решения, получившие наибольшее количество голосов, из них и выбирается окончательное;

- займи позицию (Шкала мнений) – проводится для ранжирования позиций участников, выявления более правильного решения проблемы. Например: «вы за или против участия протестной деятельности?». Готовится шкала мнений: за участие в протестной деятельности - скорее за – скорее против – против участия в протестной деятельности. Обсуждается каждая позиция по формуле МОПС. Участники задают опросы друг другу. Подводятся итоги.

Для проведения дискуссии можно использовать такие приемы как [6]:

изложение проблемы или описание конкретного случая;

ролевая игра;

демонстрация фильма или кинофильма;

демонстрация материала (объекты, иллюстративный материал и т.д.);

приглашение экспертов, хорошо и широко осведомлённые в обсуждаемых вопросах;

использование текущих новостей;

аудио- или видеозаписи;

инсценировка, ролевое разыгрывание какого-либо эпизода;

стимулирующие вопросы — особенно вопросы типа: «Что?», «Как?», «Почему?» и т. д.

Эффективность проведения дискуссии можно оценить по следующим критериям [11]:

- удовлетворение, получаемое обучающимися после дискуссии;
- умение обучающихся правильно, логично изложить свое и чужое мнение;
- культура дискуссии, соблюдаемая обучающимися;
- умение обучающихся пользоваться приемами доказательства, опровержения, делать выбор;
- получение в ходе дискуссии новых знаний и нового социального опыта;
- умение обучающихся пользоваться имеющимися знаниями;
- умение встать на точку зрения другого;
- живой обмен мнениями в ходе дискуссии.

Для овладения навыками эффективного участия в дискуссии необходимо в первую очередь привить обучающимся правила ведения дискуссии. Вот некоторые из них [1]:

- говорить громко и четко, пользоваться знакомой всем лексикой и быть готовым объяснить значение нового или трудного слова или понятия;
- понимать цели дискуссии и соотносить с ними все свои высказывания и вопросы;
- подготовиться к дискуссии: изучить и подобрать необходимую информацию;
- проявлять инициативу, высказываться по проблемам, не дожидаясь вопросов;

- внимательно выслушивать выступающих для того, чтобы взаимодействовать с ними – соглашаться или не соглашаться, задавать вопросы с целью получить дальнейшую информацию и так далее;
- излагать свои идеи в сжатом виде, комментарии также должны быть краткими и по теме;
- не вводить сразу несколько вопросов для обсуждения, иначе остальные участники не смогут запомнить все, что было сказано и некоторые вопросы могут быть оставлены без внимания; лучше поднять один самый важный вопрос, на который аудитория сможет немедленно отреагировать;
- работать как член команды, то есть не только активно участвовать в обсуждении, но и привлекать других менее активных; учитывать противоположные мнения и давать возможность другим высказаться;
- отстаивать свою точку зрения, если кто-то с ней не согласен; конфликт идей очень полезен, поскольку он помогает понимать, что данная проблема многогранна;
- быть непредвзятым и готовым идти на компромисс или изменить свою точку зрения, если другие участники представляют веские аргументы.

## **1.2. Организация и проведение дискуссий**

Общепринятого порядка, этапов и единых требований проведения дискуссии нет. Традиционно выделяют 3 этапа: введение в дискуссию (подготовительный), обсуждение проблемы (основной этап) и подведение итогов (заключительный этап) [5].

*Подготовительный этап* предполагает создание эмоционального и интеллектуального настроения участников дискуссии, постановку цели и проблемы, формулирование гипотезы, которая должна отличаться простотой, обладать доказательной силой, опираться на ранее полученные знания, содержать предположения, которые можно проверить, установление регламента дискуссии и ее основных этапов, определение правил дискуссии.

Разделение группы на подгруппы, по 5–7 человек в зависимости от формы дискуссии для ведения межгруппового диалога.

В каждой из подгрупп между участниками распределяются роли [6]:

– ведущий (организатор, модератор), организующий обсуждение проблемы, вовлекающий в него всех членов группы;

– аналитик, задающий вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергающий сомнению высказываемые идеи, формулировки;

– протоколист, фиксирующий всё, что относится к решению проблемы; после окончания первичного обсуждения представляет мнение, позицию своей группы;

– наблюдатель, оценивающий участие каждого члена группы на основе заданных педагогом критериев.

*Основной этап – обсуждение проблемы.* Обмен мнениями участниками дискуссии. Важно, чтобы каждый участник:

– выступал только с разрешения ведущего и с соблюдением регламента;

– подкреплял высказывание фактами;

– имел возможность высказаться;

– не переходил на личности, не навешивал ярлыки, не высказывал некорректные высказывания и т.п.

Во время дискуссии можно воспользоваться приемами, повышающими эффективность группового обсуждения [8]:

– уточняющие вопросы, побуждающие четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»);

– парафраз – повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...?», «Я так вас понял?»);

– демонстрация непонимания – побуждение обучающихся повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»);

– сомнение – позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что говорите?»);

– альтернатива – ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе;

– «доведение до абсурда» – ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы;

– «задевающее утверждение» – ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения;

– «нет-стратегия» – ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание («Этого не может быть»).

В процессе дискуссии целесообразно поощрять обучающихся строить свое высказывание (выступление) МОПС: мнение–объяснение–пример–следствие.

Мнение – я считаю...

Объяснение – потому, что...

Пример (излагаются факты) – например...

Следствие (вывод) – поэтому...

При проведении дискуссии необходимо следить, чтобы участники придерживались правил [6; 8]:

– обсуждаются и критикуются идеи, а не личности;

– цель дискуссии – найти наилучшее решение;

– соблюдается свобода слова – каждый участник должен иметь возможность высказать своё мнение;

– обойтись без потерь – рассматриваются все идеи и факты, каждое высказывание, дополнение и уточнение должны быть учтены и внимательно рассмотрены;

– каждый может изменить мнение под воздействием фактов, аргументов.

В процессе дискуссии преподавателю необходимо избегать высказывания собственного мнения и суждения, задавать вопросы открытого типа, устанавливать визуальный контакт, использовать мимику, жесты, выдерживать

паузу, побуждающие участников размышлять и формулировать четче свою мысль.

Важно со стороны преподавателя не допустить открытого или косвенного давления, поддержки той или иной точки зрения, дать возможность обучающимся самостоятельно прийти к решению.

*Заключительный этап.* При подведении итогов анализируются выводы и решения, принятые участниками дискуссии. Отмечаются содержание суждений, глубина и научность аргументов, точность выражения мыслей, правильность употребления понятий, грамотность речи. Дается оценка умению отвечать на вопросы, приводить доказательства, давать опровержение.

Для рефлексии возможно использовать письменные отчеты в произвольной форме или анкетной, где необходимо ответить на поставленные педагогом вопросы. Например: что ты чувствовал во время дискуссии; что хотел сказать, но не смог? что нового узнал для себя; какие эмоции испытывал? изменилась ли первоначальная позиция? и др.?

### 1.3. Организация и проведение онлайн-дискуссии

В период пандемии используются дистанционные образовательные технологии. Дискуссию так же, как и учебные занятия, можно проводить онлайн.

М. В. Кларин выделяет два основных способа организации веб-обсуждения: синхронного (одновременного – в чате) и асинхронного (в форуме) [5].

Для проведения онлайн-дискуссии нужны специальные условия:

- создание дискуссионного чата или форума;
- выбор мессенджера для обмена информацией: WhatsApp, Telegram Viber или социальные сети Instagram, ВКонтакте, Facebook и др.

Онлайн-дискуссия предполагает постановку задач перед обучающимися: для решения, предлагаемых проблем сформировать собственное мнение, позицию с опорой на факты и аргументы.

Преподавателю необходимо определиться с позицией – будет ли он:

- отвечать на отдельные высказывания на веб-странице или же периодически откликаться на высказывания по основным темам;
- обсуждать мысли, высказанные онлайн непосредственно очно, встречаясь с группой;
- просить обучающихся суммировать обсуждение (еженедельно, ежедневно и т.д.);
- демонстрировать обучающимся образцы неудачных и удачных онлайн-высказываний;
- помещать оценочные высказывания в ответ на высказывания обучающихся.

Обучающихся необходимо проинформировать о правилах участия в онлайн-дискуссии (правила те же, что приняты для очной дискуссии), о том, как будет просматриваться «доска» обсуждений и какую реакцию от педагога можно ожидать. Реакция преподавателя имеет определенное значение, а именно –

поддерживает интерес к дискуссии, помогает воспринимать ценность обсуждения и понять, какие результаты следует ожидать в конце дискуссии.

Организация и проведение онлайн-дискуссии осуществляется поэтапно:

*Подготовительный этап.* Педагог выбирает техническую платформу или интернет-сервис; готовит необходимый комплект учебных материалов в электронном формате (презентации, аудио- и видеоматериалы) и отправляет их обучающимся для подготовки к дискуссии. Создаются отдельные вики-сайты для каждой из подгрупп-участников дискуссии, организуется обучение их использованию. Обучающиеся проходят обязательную регистрацию.

*Вводно-организационный этап.* Педагог сообщает о цели, тематике и обсуждаемых вопросах, процедуре проведения онлайн-дискуссии и сроках (по срокам онлайн-дискуссия в асинхронной форме может проходить до двух месяцев). Формирует команды (подгруппы) от двух до пяти человек.

Педагог представляет обучающимся план дискуссии и выполнения заданий, знакомит с техническими возможностями сервиса, мотивирует к активному участию в дискуссии и использованию возможностей интернет-сервисов, знакомит обучающихся с комплектами материалов. Разъясняет правила ведения дискуссии (правила размещаются на сайте или рассылаются участникам), критерии оценивания участия в ней, среди которых основными являются посты, подлежащие оцениванию, утверждения, аргументы и контраргументы, уточнение или дополнительное объяснение [2].

*Этап проведения дискуссии.* Проведение онлайн-дискуссии представляет собой диалог участников на основе индивидуальной и групповой проработки комплектов материалов.

Онлайн-дискуссия (синхронная) может проводиться между подгруппами, отстаивающими позиции «за» и «против» на вики-сайте или сервере дистанционного обучения (в этом случае для каждой группы необходимо создать отдельный чат) [2]. А также на общем для всех ресурсе (асинхронная дискуссия), где размещаются аргументированные комментарии по обсуждаемой теме. В комментариях необходимо использовать точную, понятную, достоверную и

доказательную информацию, а также термины общеизвестные и в общепринятом значении. Если значение какого-либо термина неоднозначно, участникам дискуссии предлагается дать его определение. Не допускается использование недостоверной информации, ненормативной лексики.

По итогам дискуссии каждая подгруппа составляет обобщающий отчет, содержащий основные выводы и размещает его на сайте.

*Этап обсуждения и закрытия онлайн-дискуссии.* Организуется публичное представление отчета, обмен мнениями. На сайте, где было обсуждение темы посредством комментариев, формируется и размещается резюме онлайн-дискуссии на сайте [2; 5].

## 1.4. Тематика дискуссий

Тему для дискуссий педагогам необходимо выбирать совместно с обучающимися, исходя из актуальных проблем для самих подростков и происходящих в современном мире событий, требующих обсуждения.

Темы должны быть спорными, побуждать к мышлению, нахождению аргументов, фактов, доказательств. В них должен быть заложен конфликт, спор. Тема должна стимулировать желание задавать вопросы к участникам дискуссии. По формулировке темы не должны быть слишком полными или слишком узкими. Тема, по сути, это утверждение, на основе которого разворачивается дискуссия.

Темы определяются с учетом возраста обучающихся, их опыта, знаний, умений.

Приведем примеры тем дискуссий, направленных на противостояние манипулятивным воздействиям средств массовой информации и сети Интернет, вовлекающих подростков в протестную деятельность. В ходе обсуждения тем необходимо формировать убеждения, позиции обучающихся по проблеме участия в протестных акциях, формировать представления о протестной деятельности как о политическом явлении, требующем осмысления, понимания и осознанного участия или не участия в нем.

### ***Темы дискуссий:***

Санкционированный митинг – это цирк?!

Протестная деятельность приносит подросткам больше вреда, чем пользы.

Молодежь должна иметь право на участие в митингах.

Несовершеннолетних следует судить за погромы и беспорядки в ходе протестных акций.

Студентам нужно законодательно запретить участвовать в протестной деятельности.

СМИ и Интернет формируют патогенное мышление подростков.

Давление со стороны СМИ приносит больше пользы, чем вреда.

Студенты должны быть наказаны за то, что они не сообщили об участии знакомых в экстремистской деятельности.

Интернет манипулирует нами, лишает свободы!

Терроризм – это оправданная деятельность!

В современном обществе не должно быть протестных акций?!

Комментарии в социальных сетях меняют мое мнение?!

Правительство должно регулировать и контролировать социальные сети.

Обществу нужны протестные акции?!

Я участвую в протестных мероприятиях – значит я патриот/гражданин!

Россиянам нужно участвовать в протестах.

Интернет – это оружие манипуляторов.

Молодежь трудно подвергнуть манипуляциям в СМИ и Интернете.

Активная личность может повлиять на политику государства!

Цензура подрывает основные свободы.

## Заключение

Применение дискуссии в процессе профилактических мероприятий по недопущению участия несовершеннолетних подростков в протестных акциях и предупреждению воздействия на них средств массовой информации и сети Интернет помогает формированию глубокого и личностного усвоения знаний о протестной деятельности, средствах вовлечения молодежи в противоправные действия, манипулировании в социальных сетях и многое другое.

Дискуссия имеет более длительный эффект. Это связано с тем, что подростки активно и эмоционально участвуют в обсуждении проблем, ищут истину, изучают необходимую информацию, выстраивают аргументацию, слушают собеседников, открыто высказывают позиции и мнения, задумываются о воздействии заинтересованных лиц на их в сети интернет.

В данных методических рекомендациях раскрыты особенности проведения дискуссий в разных форматах, в том числе онлайн, что в настоящее время в период пандемии стало весьма актуальным. Представлен список тем, который поможет преподавателям определить круг обсуждаемых проблем, а также разработать новые темы, с учетом особенностей обучающихся несовершеннолетних подростков и их позиций об участии в протестной деятельности.

## Литература

1. Барановская, Т. А. Развитие навыков ведения дискуссии на занятиях по английскому языку / Т. А. Барановская, И .Б. Васильева, Т. П. Кашкарова, В.М. Шафоростова [Электронный ресурс]. – URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/blm2qeuyip/direct/70370132>.
2. Буденкова, Е. А. Онлайн-дискуссии: преимущества и методика проведения / Е. А. Буденкова [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/onlayn-diskussii-preimuschestva-i-metodika-provedeniya/viewer>
3. Гордиенко, Н. П. Использование дискуссии как метода формирования коммуникативных навыков на старшей ступени обучения иностранному языку в средней общеобразовательной школе / Н. П. Гордиенко, Е. П. Кузнецова // Молодой ученый. – 2015. – № 8 (88). – С. 1112–1114 [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/88/17239/>.
4. Кириленко, В. П. Актуальные проблемы противодействия преступлениям экстремистской направленности / В. П. Кириленко, Г. В. Алексеев [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-protivodeystviya-prestupleniyam-ekstremistskoj-napravlennosti/viewer>.
5. Кларин, М. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии [Текст] / М. В. Кларин. — Рига: НПЦ «Эксперимент», 1998. — 180 с.
6. Кларин, М. В. Технология дискуссии в образовательном процессе / М. В. Кларин // Народное образование. – 2015. – № 5. – С. 139–149 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-diskussii-v-obrazovatelnom-protssesse/viewer>.
7. Ковтун, Е. И. Представления московской молодежи о протестной активности (по данным социологического опроса) / Е. И. Ковтун // Вестник Московского университета. – Серия Политические науки. – 2019. – № 1

[Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-moskovskoy-molodezhi-o-protestnoy-aktivnosti-po-dannym-sotsiologicheskogo-oprosa>.

8. Организация и проведение дискуссий в детском коллективе: Методические рекомендации. – Тамбов: МБОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества Тамбовского района», 2017 [Электронный ресурс]. – URL: <http://strschool.68edu.ru/files/384.pdf>

9. Петрушина А. В. Протестное участие молодежи в современном российском обществе // Известия ТулГУ. – Гуманитарные науки. – 2011. – №1. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protestnoe-uchastie-molodezhi-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve>.

10. Соколов А.Н. Проблемы научной дискуссии: Логико-гносеологический анализ. – Ленинград: Наука, 1980. – 157 с.

11. Ступина, С. Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учебно-методическое пособие. – Саратов : Наука, 2009. – 52 с.